



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 St-257/2019-46

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom MALOKU jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Pod Kaštelom 1, OIB: 65782494668, dana 29. rujna 2021. godine

r i j e š i o j e

- I. Razrješava se Lilijana Augustin iz Matulja, Šmogorska 43, OIB 12365783008 dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom MALOKU jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Pod Kaštelom 1, OIB: 65782494668.
- II. Za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom MALOKU jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Pod Kaštelom 1, OIB: 65782494668, imenuje se Alein Khan iz Rijeke, Trg Svete Barbare 1, OIB: 25613472359.
- III. Raniji stečajni upravitelj Lilijana Augustin iz Matulja, Šmogorska 43, OIB 12365783008 dužan je izvršiti predaju svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju Aleinu Khan iz Rijeke, Trg Svete Barbare 1, OIB: 25613472359 u roku od tri dana, pri čemu je osobito dužan u navedenom roku predati mu svu dokumentaciju (kao npr. prijave tražbina).

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl. br. St-257/19-11 od 25. listopada 2021. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MALOKU jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Pod Kaštelom 1 i za stečajnog upravitelja imenovana Lilijana Augustin iz Matulja, Šmogorska 43.

Nakon izvještajnog ročišta održanog 15. siječnja 2020. godine, stečajni upravitelj nije dostavio pisano izvješće o tijeku postupka i stanju stečajne mase u zakonom propisanom roku iz čl. 89. st. 2. SZ-a, zbog čega je sud zaključkom od 7. svibnja 2020. godine pozvao stečajnog upravitelja na dostavu izvješća, pod prijetnjom izricanja novčane kazne.

Tijekom stečajnog postupka, stečajni upravitelj nije poštivao zakonsku obvezu podnošenja izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase niti je pravovremeno postupio po nalogu suda od 3. veljače 2021. godine, zbog čega je sud ponovno zatražio od stečajnog upravitelja dostavu izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase.

Na rad stečajnog upravitelja, dana 27. rujna 2021. godine pismeni prigovor podnijela je Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Zagreb, Frankopanska 11 (dalje: Agencija) i dostavila cjelokupnu dokumentaciju i pisanu korespondenciju sa stečajnim upraviteljem (stranica 510 – 525 spisa).

U prigovoru navodi da su radnici dužnika u zakonskom roku Agenciji dostavili zahtjeve za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca koji su bili nepotpisani i bez odgovarajućih dokaza. Agencija je radi pokušaja pribavljanja dokumentacije i otklanjanja formalnih i materijalnih nedostataka iz zahtjeva, uputila prvi dopis stečajnom upravitelju 25. veljače 2020. godine. Stečajni upravitelj ogлуšio se na dopis, zbog čega Agencija ponavlja dopis istog sadržaja 20. ožujka 2020. godine.

Stečajni upravitelj je zatražio produljenje roka za dostavu tražene dokumentacije pozivajući se na otežane okolnosti poslovanja radi pandemije. Međutim, stečajni upravitelj Agenciji nije dostavio niti jedan od traženih dokumenata, već se Agenciji ponovno obraća 25. svibnja 2020. godine sa molbom za još jedno produljenje roka te 12. lipnja 2020. godine u mail-u navodi razne komplikacije koje su je spriječile u dostavi dokumentacije.

Agencija je 23. lipnja 2020. godine stečajnom upravitelju uputila upozorenje da će sudu dostaviti prigovor na njezin rad zbog očitog odugovlačenja postupka. Nakon tog upozorenja stečajni upravitelj Agenciji nakon četiri mjeseca dostavlja dio dokumentacije.

Agencija je utvrdila da tražbine radnika utvrđene rješenjem suda od 15. siječnja 2020. godine sadrže doprinose koji se obračunavaju iz osnovice (porez, prirez i doprinosi iz plaće), a s obzirom na djelomično osporenu tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, koja je utvrđena u visini od 21.617,51 kn nije jasno jesu li doprinosi na plaće utvrđeni unutar te tražbine ili uopće nisu utvrđeni. Stečajni upravitelj navodi da doprinosi na plaću nisu utvrđeni u korist niti jednog od vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

Agencija je uputila stečajnog upravitelja da uputi prijedlog za održavanje ispitnog ročišta kako bi tražbine po osnovi doprinosa na plaće bile utvrđene sudskim rješenjem.

Stečajni upravitelj je 30. travnja 2021. godine dostavio Agenciji dokumentaciju (JOPPD obrasci, prijavu poreza na dodanu vrijednost, pojedinačne isplatne liste za radnike i prijavu tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija) i podnesak u kojem tvrdi da su svi doprinosi utvrđeni. Nakon više od godinu dana, stečajni upravitelj iznosi tvrdnju kompletno suprotnu dosadašnjoj prepisci.

Odjel ekonomskih poslova Agencije pregledao je svu dostavljenu dokumentaciju i nije našao dokaze za tvrdnje stečajnog upravitelja. Agencija je ponovno 17. svibnja 2021. godine zatražila od stečajnog upravitelja da specificira što je unutar strukture priznate tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija.

Stečajni upravitelj iznova se ogлуšio na zahtjev Agencije.

Temeljem čl. 47. st. 3. i 4. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09), Agencija dodjeljuje rok od 15 dana stečajnom upravitelju radi kompletiranja dokumentacije potrebne za odlučivanje o zahtjevu radnika. Stečajni upravitelj ponovno se ogлуšuje na obvezu postupanja prema Agenciji, zbog čega su svi zahtjevi radnika odbijeni kao neosnovani.

Sud je opisano ponašanje stečajnog upravitelja tijekom postupka ocijenio krajnje neprofesionalnim i neozbiljnim i utvrdio da stečajni upravitelj neuredno obnaša svoju dužnost. Upravni postupci za radnike stečajnog dužnika trajali su godinu dana i sedam mjeseci u kojem se razdoblju stečajni upravitelj oglašivao na zahtjeve i dopise Agencije, a posljedica toga je odbijanje radničkih zahtjeva u upravnom postupku. Pri tome sud nije smatrao potrebnim saslušati stečajnog upravitelja budući je Agencija uz prigovor na rad dostavila cjelokupnu pisanu korespondenciju sa stečajnim upraviteljem.

S obzirom na to da stečajni upravitelj u ovom postupku neuredno obnaša svoju dužnost što je za izravnu posljedicu imalo odbijanje radničkih zahtjeva u upravnom postupku kod Agencije čime je povrijedio zakonsku dužnost propisanu čl. 89. SZ-a na štetu vjerovnika, sud je po službenoj dužnosti razriješio stečajnog upravitelja i donio odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja temeljem čl. 91. st. 2. i 8. u vezi čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Rijeci, 29. rujna 2021. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici u roku od osam dana od dana primitka istog. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Protiv rješenja suda o imenovanju novoga stečajnog upravitelja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb300-29841**

Kontrolni broj: **0759e-7c8a3-641e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.